**Załącznik nr 4b**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KARTA OCENY PROJEKTU  DZIAŁANIE 04.01 „INFRASTRUKTURA DROGOWA’**  **ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ (KRYTERIA OGÓLNE I SPECYFICZNE)** | | | | | | | | | |
| **PRIORYTET:** | | | **4. „Fundusze Europejskie dla dostępności Świętokrzyskiego”** | | | | | | |
| **DZIAŁANIE:** | | | **04.01 „Infrastruktura drogowa”** | | | | | | |
| **Typ projektu:** | | | **„Drogi wojewódzkie”** | | | | | | |
| **Tryb wyboru:** | | | **niekonkurencyjny** | | | | | | |
| **Nazwa Wnioskodawcy:** | | |  | | | | | | |
| **Tytuł projektu:** | | |  | | | | | | |
| **Wydatki ogółem:** | | |  | | | | | | |
| **Wydatki kwalifikowalne:** | | |  | | | | | | |
| **Wnioskowane dofinansowanie:** | | |  | | | | | | |
| **w tym EFRR:** | | |  | | | | | | |
| **w tym budżet państwa (jeśli dotyczy):** | | |  | | | | | | |
| **Nr ewidencyjny wniosku:** | | |  | | | | | | |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE** | | | | | | | | |
| *(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)* | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | | **Możliwość poprawy lub uzupełnienia (TAK/NIE)** | **Wynik oceny spełniania kryterium[[1]](#footnote-1)** | | | **Uwagi** | |
| **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| 1. | **Kwalifikowalność wydatków  w projekcie** | W kryterium sprawdzana będzie potencjalna kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach (jeśli dotyczy).  W kryterium badane będzie w szczególności:   * czy wydatki zaplanowano w okresie kwalifikowalności (tj. między dniem 1 stycznia 2021 roku, a dniem 31 grudnia 2029 roku, z zastrzeżeniem zapisów regulaminu wyboru projektów oraz zasad określonych dla pomocy publicznej, w tym spełnienie warunku „efektu zachęty”[[2]](#footnote-2) (jeśli dotyczy); * czy wydatki są zgodne z „Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027”[[3]](#footnote-3), zatwierdzonymi przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej; * czy wydatki są zgodne z zapisami SzOP[[4]](#footnote-4) oraz regulaminu wyboru projektów; * czy wydatki zostały poprawnie przypisane do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych; * czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; * czy wydatki zostały zaplanowane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. | | Tak |  |  |  |  | |
| 2. | **Poprawność  i adekwatność wskaźników projektu** | W kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wybrano wszystkie adekwatne do zakresu rzeczowego i zakładanych celów projektu wskaźniki produktu i rezultatu (w tym wskaźniki horyzontalne). Analizie poddana zostanie również wiarygodność i osiągalność zakładanych wartości wskaźników. | | Tak |  |  |  |  | |
| 3. | **Wnioskodawca posiada zdolność finansową oraz organizacyjno- instytucjonalną do realizacji projektu** | W kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca:   1. udokumentował zdolność do sfinansowania projektu w zakładanym zakresie i zgodnie z przyjętym harmonogramem tj. czy posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka), ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku, gdy zapisy Regulaminu wyboru projektów dopuszczają możliwość udokumentowania zdolności do sfinansowania projektu przez Wnioskodawcę na późniejszym etapie, tj. po wyborze projektu do dofinansowania, ale przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność, w którym Wnioskodawca wnioskuje o płatność zaliczkową/refundacyjną (umowa warunkowa), ocena dokonywana jest jedynie w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej. 2. posiada zdolność instytucjonalną, kadrową, organizacyjną oraz techniczną do zrealizowania projektu (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają realizację projektu); 3. wskazał czynniki ryzyka (np. opóźnienia lub utrudnienia w realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu) oraz dokonał analizy ryzyka, tj. czy wykazał, że czynniki ryzyka są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane. | | Tak |  |  |  |  | |
| 4. | **Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej** | W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt charakteryzuje się najkorzystniejszą relacją między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami. Weryfikacji podlegać będzie poprawność sporządzenia analizy finansowej i ekonomicznej w oparciu o „Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027”, zatwierdzone przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej oraz zapisy wynikające z regulaminu wyboru projektów. W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń.  W przypadku projektów, dla których nie będzie wymagane obliczenie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu czy korzyści społeczne przewyższają koszty społeczne inwestycji oraz czy realizacja projektu stanowi społecznie najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy finansowej/ekonomicznej (analizy jakościowej i ilościowej, np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).  Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. W takim przypadku wymagane będzie uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”. | | Tak |  |  |  |  | |
| 5. | **Zgodność projektu  z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska** | W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:   * ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; * ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); * ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm. i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; * ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; * Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares (2021)1432319 z 23.02.2021r.).   Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu/ urządzeń\*, taboru) i nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. oraz dla przedsięwzięć niewymienionych w Rozporządzeniu OOŚ. W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.  \**Wyjątek stanowią instalacje wymienione w Rozporządzeniu OOŚ, mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.*  W przypadku, gdy na etapie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca nie będzie dysponował wymaganymi dokumentami, weryfikacja prowadzona będzie w oparciu o stosowne opisy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz/lub załącznikach. | | Tak |  |  |  |  | |
| 6. | **Odporność infrastruktury na zmiany klimatu** | W zależności od charakteru projektu sprawdzane będzie, czy inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat uwzględniają rozwiązania /elementy zapewniające uodparnianie na zmiany klimatu.  Powstająca infrastruktura powinna być zaprojektowana i wykonana w sposób uwzgledniający niekorzystny wpływ zmian klimatycznych. Analizowane będzie, czy projekt uwzględnia potrzeby związane z adaptacją do zmian klimatu, zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”. Weryfikacja przeprowadzana na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach w oparciu o ZAWIADOMIENIE KOMISJI „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027” (2021/C 373/01).[[5]](#footnote-5)  Kryterium nie ma zastosowania dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym i/lub inwestycji w infrastrukturę niespełniających warunku przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat.  W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”. | | Tak |  |  |  |  | |
| 7. | **Działania informacyjno-promocyjne** | W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie uwzględniono narzędzia informacji i promocji i czy są one zgodne z zaleceniami, w szczególności z zasadami wskazanymi w art. 50 „Obowiązki Beneficjentów” Rozporządzenia ogólnego[[6]](#footnote-6) oraz wytycznych dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021 -2027. | | Tak |  |  |  |  | |
| 8. | **Spójność informacji przedstawionych  w dokumentacji projektowej** | Przy ocenie kryterium weryfikacji podlega spójność w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku o dofinansowanie (badana będzie zarówno spójność wewnętrzna poszczególnych dokumentów, jak i spójność pomiędzy dokumentami). | | Tak |  |  |  |  | |
| 9. | **Trwałość projektu** | W tym kryterium badane będzie, czy wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej:   * prawidłowo określił i opisał zapewnienie trwałości operacji  w rozumieniu art. 65 Rozporządzenia ogólnego[[7]](#footnote-7), w tym w jaki sposób po zakończeniu realizacji (w okresie trwałości) projekt i jego produkty będą funkcjonować (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają utrzymanie projektu co najmniej w okresie trwałości); * przedstawił stosowną analizę/dokumenty potwierdzające posiadanie niezbędnych zasobów i mechanizmów finansowych, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, które obejmują inwestycje w infrastrukturę, sprzęt, urządzenia lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania co najmniej w okresie trwałości projektu.   Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. | | Tak |  |  |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Uzasadnienie oceny w zakresie kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych:** | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE** | | | | | | | | | |
| *(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)* | | | | | | | | | |
| **Lp.** | | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)** | **Możliwość poprawy lub uzupełnienia (TAK/NIE)** | | **Wynik oceny spełniania kryterium[[8]](#footnote-8)** | | | **Uwagi** | |
| **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| 1. | | Zgodność projektu z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030 | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy projekt został ujęty w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030 przyjętym stosowną Uchwałą Zarządu Województwa. | Nie | |  |  |  |  | |
| 2. | | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy projekt został ujęty w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2030 przyjętym stosowną Uchwałą Zarządu Województwa. | W kryterium weryfikowane będzie, czy zakres wsparcia projektu obejmuje co najmniej jedno z poniższych zadań inwestycyjnych, które przyczynią się do zwiększenia dostępności transportowej województwa i zwiększenia możliwości przemieszczania się mieszkańców regionu: - budowę lub przebudowę dróg zapewniających niezbędne połączenia do TEN-T, a także do miejsc inwestycyjnych, centrów logistycznych oraz innych gałęzi zrównoważonego transportu (np. do terminali intermodalnych, węzłów kolejowych); - budowę lub przebudowę dróg wojewódzkich w celu umożliwienia wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej; - budowę obwodnic w ciągu dróg wojewódzkich w celu eliminacji niedogodności wynikających z przebiegającego ruchu tranzytowego. | Tak | |  |  |  |  | |
| 3. | | Zapewnienie standardu nośności budowanej/ przebudowanej drogi na poziomie 11,5 tony/oś. | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe lub zapisy zawarte w projekcie zapewniają nośność przebudowanej/ budowanej drogi na poziomie 11,5 tony/oś. | Tak | |  |  |  |  | |
| 4. | | Czy projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa regionalnej sieci drogowej? | W kryterium tym sprawdzane będzie, czy zastosowane rozwiązania/elementy przyczyniają się do poprawy bezpieczeństwa ruchu podróżnych i pieszych na regionalnej sieci drogowej. Pod uwagę będą brane takie elementy jak m.in.: chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki postojowe/autobusowe, azyle dla pieszych, bariery ochronne, oświetlenie, oznakowanie pionowe i poziome, bezkolizyjne skrzyżowania, inteligentne systemy transportowe, obwodnice, itp. | Tak | |  |  |  |  | |
| 5. | | Wpływ na obszary miejskie | W kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycja w infrastrukturę drogową na obszarach miejskich nie będzie obejmowała budowy nowych dróg lub parkingów, ani zwiększenia przepustowości istniejących dróg lub parkingów, z zastrzeżeniem obwodnic. W przypadku budowy obwodnic weryfikowane będzie czy analizy zawarte w dokumentacji aplikacyjnej potwierdzają/zapewniają wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miast. | Tak | |  |  |  |  | |
| 6. | | Projekt jest spójny z odpowiednimi planami zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP) lub innymi dokumentami dot. planowania mobilności miejskiej | W kryterium tym analizowane będzie, czy w przypadku inwestycji realizowanych na obszarach miejskich zakres inwestycji objętej projektem jest spójny z zapisami odpowiednich planów zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP) lub innych dokumentów dot. planowania mobilności miejskiej – jeśli dotyczy.  Spójność z zapisami odpowiednich planów oznacza, że zakres inwestycji objętej projektem nie jest sprzeczny z treścią danego planu i jego celami. | Tak | |  |  |  |  | |
| 7. | Czy w przypadku budowy/przebudowy dróg rowerowych/ścieżek rowerowych zastosowano nawierzchnię inną niż z kostki betonowej? | | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe zakładają konstrukcję nawierzchni inną niż z kostki betonowej (np. z mieszanek asfaltowych, z mastyksu grysowego, tartanu lub na bazie żywic syntetycznych) zapewniającą większą trwałość, efektywność oraz bezpieczeństwo i komfort podróżujących | Tak |  | |  |  |  | |
| 8. | Czy projekt uwzględnia elementy retencji i podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie? | | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe lub zapisy zawarte w projekcie uwzględniają elementy retencji i podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie – o ile jest to technicznie możliweW przypadku, jeśli nie jest to technicznie możliwe, wymagane jest przedstawienie stosownego uzasadnienia w tym zakresie przez Wnioskodawcę i wówczas zaznaczana jest opcja „nie dotyczy”. | Tak |  | |  |  |  | |

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie oceny w zakresie kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych:** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| **WYNIK OCENY NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ (KRYTERIA OGÓLNE I SPECYFICZNE)** | | | |  |
|  | | **TAK** | **NIE** |  |
| **Projekt spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne** | |  |  |  |
| **Projekt spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne** | |  |  |  |
| **DECYZJA:** | | | |
| **Projekt uzyskał pozytywną ocenę na etapie oceny merytorycznej dopuszczającej (kryteria ogólne i specyficzne)** | |  | |  |
| **Projekt uzyskał negatywną ocenę na etapie oceny merytorycznej dopuszczającej (kryteria ogólne i specyficzne)** | |  | |  |
|  | | | |
| **imię i nazwisko osoby oceniającej projekt** | **data** | **podpis osoby oceniającej projekt** | |
|  |  |  | |

1. „TAK” – projekt spełnia dane kryterium, „NIE” – projekt nie spełnia danego kryterium, „NIE DOTYCZY” – dane kryterium nie dotyczy projektu [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie z definicją efektu zachęty zawartą w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym   
   w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu [↑](#footnote-ref-2)
3. Wytyczne dostępne na stronie <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/> [↑](#footnote-ref-3)
4. Szczegółowy Opis Priorytetów programu FEŚ 2021-2027 [↑](#footnote-ref-4)
5. Wytyczne dostępne na stronie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916(03)&from=PL> ; [↑](#footnote-ref-5)
6. Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 roku; [↑](#footnote-ref-6)
7. Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 roku; [↑](#footnote-ref-7)
8. „TAK” – projekt spełnia dane kryterium, „NIE” – projekt nie spełnia danego kryterium, „NIE DOTYCZY” – dane kryterium nie dotyczy projektu [↑](#footnote-ref-8)